



10-34-93-90  
(27.7)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения \_\_\_\_\_  
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по обществознанию  
профиль олимпиады

Уманец Дарья Романович  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«16» февраля 2025 года

Подпись участника  
Уманец

10-34-93-90  
(27.7)

Белович Чистовик!

80 Весацько

Задашы 1.

Курбанов АР.  
~~Джам~~

Строка 7: абшороным - вышороным

Строка 8: гавной - абязательной

Строка 8: совершэнным - несовершэнным

Строка 10: трангрэсией - трангрэсией

Задашы 2

- A - 14
- B - 16
- B - 17
- Г - 9
- D - 12
- E - 27
- Ж - 5
- З - 8
- Ц - 18
- К - 4

Задашы 3.

В даннай вопросе паднімаецца крайне важная праблема: "В чым жа заключаецца сущность искусства и есть ли у него чёткие критерии?"

Эта проблема является очень актуальной и важной, ведь искусство существует уже долгое время в истории человека и мы видим, что оно поддерживает внешне, меняется. На этот счёт у многих искусствоведов и обычных людей возникает дискуссия: раз современный мир так стремительно меняется, в том числе и искусство, тогда что же является главной критерией искусства, как его можно отличить. Стоит отметить, что существуют различные точки зрения на данный счёт, которые возникают на фоне современного искусства: многие экспозиции в современных музеях в виде картин, архитектуры, кино и т.д. вызывают противоречивые знаки: одни считают

Лист 1

См. лист 2 →

что данные экземпляры являются произведениями искусства, а другие не похищают ни обобщения эстетика, ни бы смысл. Ярчайшим примером является "Черный квадрат" Малевича, который является противоречивым и дискуссионным и по сей день. Многие восхищаются данной работой, указывая на его уникальность, необычность. Другие же критикуют данную работу, утверждая, что она не имеет никакого смысла и уникальности, что она абсолютно бессмысленна и непонятна. Вот так и виднее на примере, что дискуссионность искусства и его критериев очень важна и остается крайне актуальной и часто оспариваемой.

Теперь я раскрою подробно свою и противоположную точку зрения, подробно аргументирую и сделаю обобщающий вывод.

Сначала подробно разберем те термины, с которыми мне предстоит работать. "Что же такое искусство в обществоведческой теории? Искусство - это одна из форм духовной культуры, которая занимается передачей мыслей, понятий и явлений через художественные образы. Это есть, искусство основано на образности, в которой автор хочет передать какое-то сообщение, определенный концепт и смысл. Искусство может проявляться в различных методах: живопись, кино, музыка, архитектура и т.д. и все они передают смысл автора через свой образ, необычность и уникальность. Искусство является составляющей такого понятия как "духовная сфера" - одной из основных сфер общественной жизни, куда входят как раз искусство, мораль, наука, образование и религия.

Вот так и разобрали основные понятия и характеристики, которые важны для моего эссе. Теперь приступим к раскрытию различных позиций.

Итак, моя позиция заключается в том, что искусство действительно имеет крайне сложную, неопределяемую сущность, которую нельзя четко и однозначно охарактеризовать. Также как и её критерии, которые нельзя рассмотреть только с одной стороны и очень сложно выявить их за счёт неопределимости самого понятия искусства. Сейчас я приведу аргументы, которые подтверждают мою точку зрения.

Во-первых, само человеческое восприятие обладает важной особенностью - субъективностью. Оно не может совпадать у всех людей и быть одинаковым. На него влияют и социальные окружение, и особенности воспитания, и особенности самой личности, её психики и т.д. Это есть, каждый человек воспринимает социальную реальность, в том числе и сущность искусства, крайне субъективно. Соответственно, нет однозначного определения и критериев к искусству за счёт разнообразия точек зрения.

10-34-93-90  
(27.7)

Чистовик!

В качестве теоретической концепции, которая могла бы подтвердить мою точку зрения, я приведу Хортона Купи с его концепцией "Зеркального Я". Итак, люди, которые окружают человека, это все зеркало, через которое он формирует свое мировоззрение, в том числе и мнение о самом себе. Человек предпринимает какие-либо действия, совершает поступки, а затем смотрит на других людей, как бы в зеркало, и видит их реакцию. На основе вида реакции (одобрение, осуждение и т.д.) он формирует свое поведение, мировоззрение, свое внутреннее Я. Вот это самое Я оказывает влияние на особенности человеческого восприятия, его идеалы и ценности, что формирует и контролирует человеческую точку зрения, его мнение и т.д. Это есть, на взгляд, что в зависимости от социального окружения люди по-разному формируют свою личность (свое "внутреннее Я" по Купи) и соответственно так по-разному оценивают и смотрят на различные явления, в том числе и на искусство.

В качестве примера приведу фильм "1+1", в котором рассказывается о богатом человеке, который в прошлом получил травму и не может ходить, и о его помощнике, который устроился к нему на работу и за ним ухаживает за ним. Так вот, в одной сцене, богатый человек смотрит на картину, которую хочет купить. Затем к нему подходит его помощник и говорит, что вещь не походит, затем он <sup>автоматически</sup> берет картину, ведь туда прото, по мнению помощника, <sup>автоматически</sup> капала кровью из явело нога (на картине были изображены разбитые красные пятна). Так вот, данный пример показывает, что точки зрения людей на искусство могут быть весьма различны из-за его сложности, поэтому нельзя легко сформулировать его критерии.

Во-вторых, сама цель искусства меняется. Если раньше предполагалось, что искусство ради искусства (концепция "чистого искусства") и его главная задача - это просвещение, то теперь у него возникают другие функции, например получение прибыли.

В качестве теоретической концепции приведу известного социолога Теодора Адорно. Он утверждал, что в современном мире распространяется "индустрия искусства" - способ производства искусства, в котором оно превращается в экономическую деятельность, становится инструментом для получения прибыли. Но это теперь искусство обладает другими важными функциями, из-за которых нельзя однозначно определить его сущность.

В качестве примера приведу Третьяковскую галерею. Люди туда приходят для того, чтобы увидеть шедевры искусства. Естественно, чтобы туда попасть, они должны заплатить определенную денежную сумму. Получается, что в данном случае искусство перекосилось в <sup>экономическую</sup> деятельность, прибыль от которой получает сама галерея, но работники, то как раз подтверждает ~~тоже~~ как позицию Адорно, так и мою.

Лист 3

ли. лист 4 →

Чистовик!

В-третьих, мир постоянно меняется, следовательно изменяются и отношения к различным явлениям. Это складывается на формирование ценностей в различные эпохи, которые имеют кардинально отличающую друг от друга. Это есть ценности не стоят на месте, постоянно меняются влияя и на искусство, не давая ему принять какую-то четкую форму и функцию.

Из теории приведу известного немецкого философа Георга Веттера, который ввел 3 закона диалектики. Один из них называется "закон отрицания отрицания" и заключается в том, что в каждую эпоху есть определенная "тезис" (одна точка зрения) и "антитезис" (противоположная точка зрения), одна приходит в синтез и порождает новый тезис (то есть новая точка зрения). Получается, что в каждую эпоху происходит конфликт интересов, который оформляется в новую позицию на определенные вещи. Именно в этом законе Веттер видел движение и развитие мирового духа (понятие также введенное им), что является двигателем процесса. Это есть, с развитием истории, ценности и отношения к определенным вещам могут крайне отличаться и меняться, что говорит и о невозможности однозначного определения ~~искусства~~ искусства.

В качестве примера приведу один знаменитый пример, который произошел несколько лет назад. Искусствовед и коллекционер самостоятельно картину, которая теперь находится в галереи. Это показывает, что с развитием человечества оформляются новые способы и формы искусства, что показывает его неоднозначность и противоречивость.

Итак, я разобрала основные аргументы в пользу своей позиции, теперь рассмотрим противоположную. Она заключается в том, что на самом деле, в искусстве есть определенные особенности и качества, которые позволяют четко его выделить и описать его сущность. В нем есть те характеристики, которые позволяют его отличить. Теперь я опишу основные аргументы в пользу данной позиции.

Во-первых, у искусства есть одна определенная цель - оно передает какой-то смысл, посыл, пытается что-то передать зрителю или даже побудить.

Из теории приведу известного русского философа Чернышевского. Он утверждал, что у искусства всегда была и должна быть цель - побуждать людей к определенному действию. Искусство должно сим-

Лист 4

Лист 5 →

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

Выполнять задания на титульном листе запрещается!

10-34-93-90  
(27.7)

Чистовик!

создавать какой-либо социальный конфликт, который происходит в определенный момент, передавать определенной мысль и знание. В этом по мысли Чернышевского, и заключается сущность искусства, но особенность и исключительность.

В качестве примера приведу известный плакат "Родина - мать зовёт". Однозначно мы видим, что он побуждал всех мужчин во время Великой отечественной войны идти на фронт защищать родину от немцев. Также это естественно относится к производству искусства. То есть, мы видим, что искусство имеет цель осуществить какое-либо событие, обращение, побудить человека к чему-либо. Это показывает, что искусство имеет определенную задачу, что подтверждает позицию Чернышевского и аргумент в пользу однозначности искусства.

Во-вторых, люди способны отличить производство искусства. Они могут выделить какие-либо особенности, указывающие на принадлежность объекта к производству искусства.

Из теории приведу известного философа Иммануила Канта. Он утверждал, что у человека есть 3 инструмента познания: чувствительность, рассудок и разум. Так вот у человека есть определенные критерии, по которым он способен через рассудок пропускать информацию и заносить его в разум. Полагается, что и в отношении искусства, по мысли Канта, человек использует эти инструменты, которые дают ему четкую информацию. Это говорит о том, что человек также способен и разделить критерии искусства и понимать, что относится к нему, а что нет.

В качестве примера приведу Мону Лизу, находящуюся в парижском Лувре. Люди, когда видят эту картину, однозначно говорят, что это произведение искусства, указывая на её красоту и уникальность. То есть люди способны выделять через сознание общие черты искусства и отличать его от обычных предметов.

В-третьих, у разных культур это есть общие критерии и особенности в искусстве, что показывает его единичность и определенность.

Известный социолог Роберт Робертсон говорил о глобализации, как о разрывающемся в современном мире процессе. Так вот в контексте глобализации он также ввел понятие "локализации" - взаимоотношение глобального и локального. Это есть, в современном мире каждая культура имеет произведения искусства, которые также проникают в современные глобальные миры, что говорит об однозначности искусства.

Лист 5

см. лист 6 →

Шутовик!

В качестве примера можно выделить премия Оскар, где награждаются различные иностранные фильмы, которые относятся к производству искусства. Значит всё же есть определенный критерий, дающий фильму данный статус.

Итак, в конце хотелось бы отметить, что искусство — крайне важный элемент в современном мире. Он имеет свои особенности и задачи, но его точно нужно изучать, анализировать и всё же пытаться определить его суть и критерии.

Лист 6

Черновик

А-14  
Б-16  
В-17  
Г-9  
Д-12  
Е-7  
Ж-5  
З-8  
И-18  
К-4

План

Проблема	Сущность и критерии искусства?
Актуальность	Современное искусство
Моя позиция	Общ. понятие (искусство, свойства, опред.) за (сложно)
Против. позиция	против (можно)
Аргумент за	Т: меняется мир; Т: Ренессанс; П: современное искусство; МВ
Аргумент против	Т: критерии те же; Т: М. Луна; П: искусство; МВ
Аргум за	Т: у всех разные; Т: Л. Бойди; П: искусство; МВ
против	Т: есть общее; Т: Робертсон; П: искусство; МВ
за	Т: цель меняется; Т: Адорно; П: искусство; МВ
против	Т: цель одна; Т: Черномышев; П: искусство; МВ
за	Т: искусство искусство; Т: искусство; П: искусство; МВ
против	Т: искусство не искусство; Т: искусство; П: искусство; МВ
за	

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Черновик за	✓	субъективно; Р: <del>Курочкин</del> Куш; П: 1+1; МВ
против		люди могут разнать; Т: <del>Курочкин</del> ; П: <del>Курочкин</del> ; МВ (общее мнение)
Вывод		Сложно, но важно обосновать
за		Т: важность падает; Т: Шаркизе; П: 0 див- ный новый мир; МВ. <span style="float: right;">Маклюж Бобур</span>
против		Т: всегда важно; Т: Шеллин; П: МВ.
Вывод		